



MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 18/2018

concernente la realizzazione delle opere di risanamento della strada di quartiere Oldö a Bidogno e concessione del relativo credito di fr. 953'000.00

All'esame delle Commissioni della Gestione
e Edilizia e Opere pubbliche



6950 Tesserete, 17 luglio 2018



AL LODEVOLE CONSIGLIO COMUNALE DI CAPRIASCA

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri,

vi sottoponiamo nuovamente la presente richiesta di credito per la realizzazione della strada di quartiere di Oldö a Bidogno.

Come ricorderete il progetto vi è stato già sottoposto lo scorso anno con il MMN 11/2017 del 4 aprile 2017 e relativo complemento d'informazione licenziato il 5 dicembre seguente; messaggio che poi è stato da voi rinviato nella seduta del 14 maggio 2018 con l'invito al Municipio ad esperire ulteriori verifiche.

1. Premessa

Il Municipio, preso atto del rinvio ed in particolare dei motivi alla base della decisione del vostro consesso, ha quindi esperito le ulteriori verifiche chieste dallo stesso Legislativo, approfondendo l'argomento inerente alle presunte problematiche legate all'art. 54 cpv. 7 delle NAPR di Bidogno.

Per fare questo approfondimento, ritenuto che il Municipio credeva fermamente nelle osservazioni formulate al proposito nel suo già citato complemento d'informazione licenziato il 5 dicembre 2017, ha dato mandato ad un legale, esperto di diritto pubblico e scelto in ragione di ciò e della sua decennale esperienza in veste di Giudice del Tribunale cantonale amministrativo del quale è pure stato Presidente, di esperire una perizia giuridica che esaminasse la fattispecie.

Parimenti è pure stato richiesto un parere all'Ufficio cantonale della Pianificazione locale di Bellinzona.

2. Il parere legale

Richiamando integralmente i contenuti del parere legale che metteremo a disposizione delle Commissioni, di seguito ci limitiamo a riportare le conclusioni dello stesso, le quali chiariscono indubitabilmente che l'interpretazione data dal Municipio è corretta e di conseguenza vi è il margine tecnico per decidere con cognizione di causa la proposta municipale senza preoccuparsi di apportare una variante al PR di Bidogno che ricordiamo imporrebbe una procedura di variante ordinaria e non di poco conto con tutte le conseguenze in termini temporali e finanziari che essa comporterebbe:



Conclusione:

Sulla scorta delle considerazioni che precedono, il significato che le informazioni complementari elaborate dal Municipio attribuiscono alla nozione di "strade di urbanizzazione particolare (o di dettaglio)" contenuta nell'art. 54 cpv. 7 NAPR merita dunque di essere condiviso sotto ogni punto di vista. Tanto dal profilo sistematico, quanto dal profilo teleologico la norma non può essere applicata secondo il suo tenore letterale.

Insostenibile appare qualsiasi interpretazione che non attribuisca a questa nozione il significato di "strade private" o di "allacciamenti privati" alla rete viaria pubblica; opere, il cui finanziamento ricade esclusivamente sui privati.

3. Il parere dell'Ufficio cantonale della pianificazione

Con lettera 2 luglio l'Ufficio della pianificazione locale ha in buona sostanza confermato la tesi del Municipio.

Anche in questo caso ci rimettiamo al parere completo che metteremo a disposizione delle Commissioni e in questo contesto ci limitiamo a riprenderne le conclusioni:

La strada in discussione è riportata nel Piano del traffico con la dicitura di strada di servizio SS con il n. 2 (strada di servizio di Oldô). Essa si dirama dalla strada di collegamento principale e serve tutto il comparto attribuito alla zona edificabile a valle della strada di collegamento sino alla zona per attrezzature sportive e ricreative. Senza ombra di dubbio trattasi di una strada di carattere pubblico che serve un comparto composto da numerosi fondi, compreso il comparto assoggettato al PP di Oldô. I vincoli di pubblica utilità dell'opera, in quanto a tracciato e calibro, richiedono di essere definiti a PR per assicurare l'urbanizzazione dei fondi attribuiti alla zona edificabile. Il Comune è pertanto tenuto a realizzare questa opera, a realizzare le sistemazioni ed allargamenti che la stessa dovesse richiedere in base ai vincoli di PR. Non si vede, invece, per quali motivi la stessa debba rientrare tra le strade che l'articolo 54 cpv 7 delle NAPR qualifica come strada di urbanizzazione particolare (o di dettaglio) la cui costruzione e manutenzione spetterebbe ai privati. Le strade private, a cui il disposto delle NAPR deve essere riferito, non vanno di principio nemmeno identificate nei piani ma spetta ai privati, previo accordo, casomai definire il tracciato ed occuparsi della progettazione, del finanziamento e della manutenzione.

In conclusione siamo pertanto dell'avviso che il Municipio abbia agito correttamente nel considerare la funzione e la classificazione della strada come strada di servizio e nel ritenere di dover applicare, di conseguenza, le disposizioni della legge in materia di contributi di miglioria.



4. La necessità dell'intervento

A mente del Municipio l'intervento proposto era ed è assolutamente necessario in virtù dell'attuale stato della strada in oggetto sul quale torneremo nel capitolo seguente, tenuto altresì conto del limite di peso che di fatto compromette non poco l'accessibilità del quartiere. Quartiere densamente abitato, dove ricordiamo sono presenti numerose abitazioni risalenti all'inizio del secolo e epoche successive più recenti, alle quali si aggiunge una forte espansione edilizia con importanti costruzioni in fase di esecuzione e altre in fase di progettazione nel comparto azzonato e reso edificabile dall'ex Municipio di Bidogno e vincitore del premio ASPAN che l'ha quindi ritenuto un concreto esempio meritevole di intervento nel campo della pianificazione del territorio.

Quartiere dove è pure presente l'eco centro e dove inoltre, in deroga al citato limite di peso, regolarmente è organizzato il servizio di raccolta dei rifiuti comunale mediante automezzi che per l'appunto superano il limite di peso strutturale della strada.

Circostanza che da sola chiarisce che l'intervento prospettato non va a beneficio unicamente dei nuovi e futuri abitanti, ma pure di chi da sempre vive nel quartiere e che beneficia pure di deroghe puntuali in occasione ad esempio del rifornimento di olio combustibile o lavori di ristrutturazione dei propri immobili.

5. Lo stato della strada

Nel frattempo, lo stato della strada degrada costantemente, tanto che presto se non si metterà in atto il progetto qui proposto, si renderanno comunque necessari puntuali interventi di manutenzione straordinaria importanti sia dal punto di vista strutturale, sia economico.

A mero titolo di esempio di seguito alcune fotografie di ciò che sta accadendo nel tratto comunale della strada evidenziato dalla prima immagine:





Da queste immagini si può constatare che è in atto un cedimento strutturale ingente di un tratto di strada; oltre alla crepa nel muro di sostegno, va annotato come appare evidente che l'intera ringhiera subisce pressioni importanti tanto da evidenziare per l'appunto che si tratta di un cedimento strutturale generalizzato e grave e che se non vi si pone rimedio quanto prima, il rischio che il danno si propaghi è evidente.

6. Conclusioni

Tenuto conto delle considerazioni qui sopra esposte, il Municipio richiama integralmente i contenuti della richiesta di credito indicati nel Messaggio Municipale 11/2017 e relativo aggiornamento e invita il Consiglio Comunale a riesaminare il progetto e a concedere quanto prima il credito richiesto.



A tal proposito si ripropone integralmente il dispositivo di risoluzione così come presentato nel 2017 (ad eccezione del prolungamento del termine di scadenza del credito), precisando che evidentemente - in tema di contributi di miglioria - resta riservata la facoltà del Legislativo di proporre un'imposizione superiore, che in ambito di urbanizzazione particolare può raggiungere la totalità della spesa determinante.

Il messaggio è quindi nuovamente affidato alla Commissione della Gestione per gli aspetti finanziari e alla Commissione Edilizia e Opere pubbliche per gli aspetti tecnici.

A disposizione delle Commissioni, così come durante la seduta del Legislativo per fornirvi ulteriori chiarimenti, vi presentiamo i nostri migliori saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**

Risoluzione municipale no. 579 del 16 luglio 2018



COMUNE DI CAPRIASCA Consiglio comunale

DISPOSITIVO DI RISOLUZIONE

Visto il messaggio municipale no. 18/2018 concernente la realizzazione delle opere di risanamento della strada di quartiere Oldö a Bidogno e concessione del relativo credito di fr. 953'000.00.

Visto il rapporto della Commissione della Gestione del
e il rapporto della Commissione Edilizia e Opere pubbliche del

D E C I D E:

1. Al Municipio è accordato un credito complessivo di fr. 953'000.00 per la realizzazione delle opere di risanamento della strada di quartiere Oldö a Bidogno.
2. Sono approvati progetti, relazione tecnica e preventivi come documentato.
3. L'opera è parzialmente finanziata con i contributi di miglioria, la cui percentuale di prelievo è fissata al 70% sulla spesa determinante, tenuto conto di quanto precisato nel messaggio municipale 11/2017, parte integrante della decisione adottata.
I contributi saranno pertanto accreditati in diminuzione dei costi.
4. La spesa per le opere stradali è caricata al conto investimenti del Comune, dicastero Traffico, voce 620.501.26; i contributi di miglioria saranno accreditati al conto 620.610.18. Le opere di canalizzazione sono caricate al conto 710.501.18.
5. Il presente credito decade, se non utilizzato, il 31 dicembre 2020.
9. Le opere in esame sono soggette alla pubblicazione secondo la procedura stabilita dalla Legge cantonale sulle strade.
10. La presente risoluzione è soggetta a ricorso e a domanda di referendum, secondo i termini indicati nel dispositivo esposto agli albi comunali.

Per il Consiglio comunale

XXXXX XXXXX, **Presidente**

Davide Conca, **Segretario**

Tesserete,