



Preavviso del Municipio (art. 67 cpv. 6 LOC) sul rapporto della Commissione delle Petizioni e della Legislazione sulla mozione generica del consigliere Manuel Borla e cofirmatari denominata “Inventario dei beni svizzeri meritevoli di tutela – Piano particolareggiato per il nucleo di Sala Capriasca”

6950 Tesserete, 05 febbraio 2019
Ris. mun. no. 103 del 04.02.2019

AL CONSIGLIO COMUNALE DI CAPRIASCA

Signor Presidente,
Signore e Signori consiglieri,

il Municipio ha esaminato il rapporto della Commissione delle Petizioni e della Legislazione, datato 21 gennaio 2019, pervenuto il 22 gennaio 2019 e relativo alla mozione generica del consigliere Manuel Borla e cofirmatari denominata “Inventario dei beni svizzeri meritevoli di tutela – Piano particolareggiato per il nucleo di Sala Capriasca”

L'articolo 67 cpv. 6 della LOC impone al Municipio di esprimersi in forma scritta sulle conclusioni della Commissione entro due mesi. Il termine è quindi da considerarsi rispettato.

Entrando subito nel merito della proposta il Municipio esprime e conferma il proprio preavviso negativo per una lunga serie di ragioni che ha già trasmesso alla commissione incaricata dell'esame della mozione. Ragioni che per praticità richiamiamo integralmente rendendo quindi pubblico l'allegato citato preavviso formulato il 3 luglio 2018.

In buona sostanza pur riconoscendo l'utilità dello strumento richiesto con la mozione, il Municipio ha formulato il proprio preavviso negativo in quanto se accettata, la mozione costringerebbe l'Esecutivo a stravolgere le priorità in ambito pianificatorio e il relativo programma di realizzazione.

Giova infatti evidenziare che il preavviso della Commissione in buona sostanza preavvisa favorevolmente l'accoglimento della mozione ma in maniera contraddittoria esprimendo l'assenso affinché l'Esecutivo realizzi il Piano in oggetto citiamo: *“lasciando al Municipio la gestione della tempistica che per ovvie ragioni non potrà essere imminente ma seguirà, di fatto, il programma già in atto e con l'auspicio che la stessa sensibilità coinvolga anche le altre frazioni facenti parte dell'inventario nazionale ai fini di rispettare la decisione del CdS e completare al meglio il nostro comprensorio nel suo insieme.”*

Tale auspicio commissionale è per l'appunto contraddittorio pe rapporto alla mozione poiché realizzabile unicamente mediante la bocciatura della mozione in oggetto e accogliendo così quelli che sono per l'appunto gli intendimenti espressi dallo scrivente nel preavviso negativo citato.

Per tali ragioni siamo a chiedere al Legislativo di bocciare la mozione, confermando l'impegno a realizzare il Piano particolareggiato del nucleo di Sala con le tempistiche citate nel preavviso del 3 luglio 2018, qui richiamato integralmente e che collimano con l'auspicio commissionale.

Con i migliori saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**



Preavviso del Municipio (art. 67 cpv. 2 LOC) alla Commissione delle Petizioni e della Legislazione sulla mozione del consigliere Manuel Borla e cofirmatari denominata “Inventario dei beni svizzeri meritevoli di tutela – Piano particolareggiato per il nucleo di Sala Capriasca”

6950 Tesserete, 3 luglio 2018
Ris. mun. no. 545 del 02.06.2018

ALLA COMMISSIONE DELLE PETIZIONI E DELLA LEGISLAZIONE

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri,

il Municipio ha preso atto della Mozione presentata l'11 giugno scorso dal consigliere Manuel Borla e cofirmatari e demandata alla vostra Commissione.

Ricordiamo che secondo i disposti della LOC il Municipio deve esprimere un preavviso scritto alla commissione entro 6 mesi e quindi entro il prossimo 11 dicembre, oppure entro lo stesso termine licenziare un messaggio municipale, oppure ancora potrebbe entro tre mesi e quindi entro l'11 settembre dichiarare di non licenziare un Messaggio e di non esprimere un preavviso (ipotesi da noi scartata per le ragioni che vedremo in seguito). Ecco quindi che con il presente documento formuliamo il preavviso municipale.

Passando al carattere della mozione si conferma che è senza dubbio generica in quanto propone una soluzione che se dovesse essere accettata, imporrà al Municipio l'elaborazione di un messaggio per la sua concretizzazione. Si tratta peraltro certamente di una mozione proponibile, in quanto propone una procedura di PR di competenza del Legislativo (art. 13 cpv. I lett. d LOC).

Fatte queste precisazioni, il Municipio preavvisa **negativamente** la proposta per una serie di ragioni che andiamo qui di seguito a spiegare.

Innanzitutto, va ricordato che le procedure pianificatorie del Comune, dopo le due fasi aggregative, non sono ancora concluse, ma anzi sono in pieno svolgimento.

Il Municipio, unitamente al Legislativo, da subito hanno messo mano ai Piani Regolatori degli Ex Comuni e come noto, il lavoro principale è stato quello della revisione generale del PR di Capriasca 1 comprendente le Sezioni di Cagiallo, Lopagno, Roveredo, Sala, Tesserete e Vaglio, delle norme di attuazione generali valevoli per tutto il comprensorio comunale e dell'adattamento delle norme del piano particolareggiato della Sezione di Roveredo e di quelle delle Sezioni di Bidogno e Lugaggia.

Revisione - la cui approvazione del CdS risalente al 10 novembre 2015, oggetto di ricorso al Tribunale cantonale amministrativo da parte del Comune e poi cresciuta in giudicato nel corso del 2016 - ha imposto al Municipio una lunga serie di modifiche d'ufficio che necessitavano di una pubblicazione, altre importanti e numerose decisioni che richiedono l'adozione di una variante di PR e da ultimo delle decisioni sospese.

Il Municipio da quel momento ha quindi avviato le procedure richieste dal CdS e in particolare sta ancora concretizzando le varianti di PR.

Parallelamente il Municipio è impegnato nell'iter concernente i PR di Capriasca 2 inerenti Lugaggia, Bidogno e Corticiasca.

Per quanto riguarda Lugaggia ci si sta occupando della pubblicazione delle varianti ferme dal 2005 quando l'allora Municipio di Lugaggia chiese formalmente al CdS l'esame preliminare dipartimentale delle medesime varianti di PR.



Per Bidogno si è dato mandato ad un pianificatore per la digitalizzazione dei piani, passo che anticipa la futura revisione generale del PR stesso e per Corticiasca è in corso la revisione generale del PR, che sarà quindi presto oggetto di esame e approvazione da parte del CC.

In buona sostanza i Piani Regolatori del Comune sono oggetto di importanti lavori che impegnano senza dubbio i pianificatori esterni, ma pure il Municipio e il personale dell'UTC che devono attivamente collaborare nell'ambito di questi studi.

È quindi senza dubbio comprensibile che per coordinare tutti questi mandati e progetti, è necessaria una scelta di priorità, sia per ragioni prettamente economiche (rispetto del Piano Finanziario), sia per ragioni pratiche legate alla disponibilità umana e lavorativa nel concretizzare tutti questi passi, sia da ultimo per una questione di coerenza che impone una certa logica nell'implementazione dei passi mancanti.

Proprio a riguardo di quest'ultimo aspetto, va infatti ricordato che il nucleo di Sala non è l'unico sprovvisto di un Piano particolareggiato, infatti, la stessa mancanza vi è a Lugaggia e in altri nuclei e pertanto, sarebbe a nostro avviso coerente attivare tali lavori in contemporanea. Ciò che permetterebbe oltre che il rispetto di una certa parità di trattamento, di dotarci in maniera più semplice di PP diversi ma coerenti tra loro.

Circa la necessità di protezione dei beni culturali di Sala Capriasca, messa in relazione alla disponibilità del PP, va precisato che a nostro avviso la situazione attuale, pur non essendo la migliore possibile, non è particolarmente problematica.

Nell'ambito della già citata revisione del PR di Capriasca 1, è stato condotto uno studio da parte del Pianificatore sui beni culturali di interesse locale e cantonale, prendendo quale riferimento anche il catalogo ISOS e i beni ivi citati. Tale strumento è presente all'interno delle norme di attuazione del PR e nei piani grafici (piano del Paesaggio) ed ogni intervento all'interno dei nuclei (Sala compreso) e/o in presenza dei beni culturali viene sottoposto a specifico esame (cfr. Allegati 2 e 3 delle NORME PARTICOLARI D'ATTUAZIONE DEL PIANO REGOLATORE).

Infatti, se i beni meritevoli di protezione come detto sono già conosciuti, va considerato che sono pure protetti nell'ambito edilizio in quanto ogni intervento nel nucleo è soggetto ad approfondite analisi che coinvolgono la specifica commissione municipale di tutela e i preposti servizi cantonali. Procedure che garantiscono, anche senza il PP, la tutela di questi beni.

Il Municipio pertanto, pur condividendo il desiderio di disporre del PP di Sala, ritiene opportuno portare a termine gli importanti e prioritari passi che ci competono in ambito di Pianificazione del territorio dell'intero Comune, per poi mettere mano ai Piani particolareggiati dei nuclei. A titolo abbondanziale alleghiamo al presente preavviso la lista non esaustiva allestita dall'UTC delle procedure di PR sospese e in corso di svolgimento.

A disposizione per qualsiasi ulteriore informazione, porgiamo i migliori saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**



| | Varianti con procedura semplificata (Poco Conto) in corso | SEZIONE |
|----|---|-----------------------------|
| 1 | Variante per il cambio di azionamento del mapp. 196 Capriasca-Vaglio (correz. Errore pianif.) | Vaglio |
| 2 | Variante Cà del Bosco mapp. 165 Capriasca-Lopagno | Lopagno |
| 3 | Variante regolamentazione pianificatoria Santa Liberata mapp. 407, 413, 414 Capriasca-Sala | Sala |
| 4 | Variante ubicazione centrale termica di quartiere mapp. 1047 Capriasca-Sala | Capriasca |
| 5 | Variante concernente la Piazza di giro della strada Varina, sezione Sala | Sala |
| 6 | Variante nuovo limite zona PR Ronchi Favessa, sezione Sala | Sala |
| | Varianti in corso | |
| 7 | Variante telefonia mobile | Capriasca |
| 8 | Revisione PR di Lugaggia | Lugaggia |
| 9 | Variante c. di Riposo S.Giuseppe-op. Don Guanella - Ampliamento Indici EPP3 PR Capriasca (di Poco Conto) | Capriasca |
| 10 | Revisione PR di Corticiasca | Corticiasca (aggr. 04.2008) |
| 11 | PR Bidogno digitalizzazione e inserim. In BD cantonale (compr. PRP Oldöö) | Bidogno (aggr. 04.2008) |
| 12 | Variante Istituto Don Orione EPP5-APP3 | Lopagno |
| 13 | Aggiornamento Spazi riservati alle acque secondo misure transitorie OSCA | Capriasca |
| 14 | Variante strade Nolina-Pollairolo-Somazzo procedura pianificatoria coordinata con Dissodamento per mod da bosco e agr. V.Pto. 6.1.1 pag. 28 R.Gov. 10.11.15 | Lopagno |
| 15 | Variante Beni culturali locali di completamento secondo indicazioni delle tabelle da p. 46 R.G. 10.11.2015 | Capriasca |
| 16 | Variante Cava di Lelgio per ridefinizione della destinazione pianificatoria - Sito contaminato | Sala |
| 17 | Varinte Quart. Deca azionamento nuova area edificabile non conforme art. 38a LPT e 52a OPT | Tesserete |
| 18 | Variante Viabilità Pedonale Nuclei secondo le indicazioni cantonali R.G. 4778 del 10.11.2015: p. 113-114 p.6.3.4. Mob. Lenta | Capriasca |
| | Piani di Quartiere e PRP in corso | |
| 19 | PRP-QR Robiano | Capriasca |
| 20 | PRP Santo Stefano | Capriasca |
| 21 | PRP Stazione (ARL) | Capriasca |
| | Altre procedure da intraprendere | |
| 22 | Strada Varina ex sentiero ai Morti da SPP a SS | Capriasca |
| 23 | Strada di Condra AF1: mantenimento classificazione "strada forestale" secondo .R.Gov. n. 1398 del 13.03.12. V.Pto. 6.1.1 pag. 28 R.Gov. 10.11.15 | Capriasca |
| 24 | Strada Forestale da Brisell ai Monti di Carnago, diramazione Scapòn da stralciare e aggiornare differenze tra progetto e PR. V.Pto. 6.1.1 pag. 28 R.Gov. 10.11.15 | Capriasca |
| 25 | Strada Condra area posteggio "Schiss di fuori" non indicato a PR. V.Pto. 6.1.1 pag. 28 R.Gov. 10.11.15 | Capriasca |
| | Piani di Quartiere e PRP in attesa (Nuclei) | |
| 26 | Lugaggia PPNV | Lugaggia |
| 27 | Sala PRP-NVS | Capriasca |
| 28 | Bigorio PRP-NVB | Capriasca |