



**Rapporto della Commissione della Gestione  
inerente al MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 24/2022**

**concernente la richiesta di un credito di fr. 324'800 (al lordo della partecipazione cantonale) per i lavori di sistemazione stradale, smaltimento acque meteoriche e risanamento canalizzazioni pubbliche, lungo la strada sterrata ra Garampèra mappale n° 372 sezione di Lopagno**

Egregio signor Presidente,  
gentili signore ed egregi signori Consiglieri comunali,

la Commissione della Gestione (CdG) ha analizzato il messaggio municipale 24/2022, in merito al quale formula le seguenti osservazioni e relativo preavviso.

**a) Necessità ed urgenza dell'opera**

Secondo il Municipio, i residenti lungo la strada del mappale n. 372 RFD Lopagno (Garampèra) hanno dovuto sopportare una situazione disagiata negli ultimi 30 anni che ha reso difficoltosa la gestione delle acque meteoriche provenienti da monte con i relativi danni causati sia alla pavimentazione che alle loro proprietà.

Per ovviare a tale disagio, l'esecutivo propone di realizzare un intervento di delimitazioni laterali e di rifacimento del manto stradale per ca. 180 m. Il tratto iniziale di ca. 70 m è già sistemato ed in buono stato. Per la parte terminale, molto ripida e in cui si nota roccia affiorante, si prevede la formazione di due guidovie di calcestruzzo di larghezza 80 cm ciascuna. Le due strisce di beton saranno armate, rigate e saldamente ancorate al substrato roccioso affiorante. L'opera termina con una piazza di giro sul mappale n. 48 RFD Roveredo che verrà espropriato.

È previsto pure un importante intervento per la sistemazione della raccolta e smaltimento delle acque meteoriche, il risanamento delle tubazioni delle acque luride, nonché la posa di un candelabro per l'illuminazione pubblica in prossimità della piazza di giro.

L'insieme dell'intervento avrebbe un costo di 324'800 franchi (per la composizione dello stesso si rinvia alla tabella presente a pag. 9 del messaggio).

Secondo la commissione, lo stato della strada oggetto del messaggio in esame è effettivamente poco consono agli standard odierni. A fronte dell'importante spesa prevista, la commissione si è però interrogata sull'urgenza e l'effettiva necessità di quest'opera, analizzando costi e benefici dell'intervento prospettato nel messaggio.



A rendere ulteriormente complessa la valutazione dell'onere di quest'opera sul bilancio del Comune si aggiunge anche la sua assenza da qualunque pianificazione finanziaria: il rifacimento della strada in questione non è infatti prevista né dal piano finanziario 2019-2022, né dal conto degli investimenti del preventivo 2022.

#### **b) Fissazione e prelievo dei contributi di miglioria**

La commissione si è interessata in seguito alla ripartizione dei costi dell'opera, analizzando la proposta municipale di prelievo dei contributi di miglioria. L'esecutivo propone, per parità di trattamento con l'opera stradale poco distante (vedi MMN 15/2022), di prelevare il minimo previsto per le opere di urbanizzazione generale (per le quali ricordiamo che i contributi devono situarsi fra il 30% ed il 60% della spesa), limitando il prelievo ai soli interventi di pavimentazione (la cui spesa ammonta a 108'629.39 fr, IVA compresa)

La CdG si è interrogata innanzitutto sul carattere di urbanizzazione generale attribuito all'opera in questione. A piano regolatore la strada in esame è indicata come strada con priorità pedonale e non come strada di collegamento, sulle quali gli interventi sono generalmente considerati di urbanizzazione particolare come per le strade di servizio. Il numero limitato di parcelle servite dalla strada (3 in zona edificabile ed edificate, 3 in zona agricola ed edificate, 1 in zona agricola non edificata e diverse parcelle di bosco), nonché l'assenza di parcelle edificabili non ancora edificate e l'assenza di infrastrutture pubbliche sulla stessa strada, sembrano confermare l'interesse particolare (e non generale) dell'intervento di sistemazione stradale. Ricordiamo a questo proposito che, secondo la Legge sui contributi di miglioria, "l'urbanizzazione particolare comprende il raccordo dei singoli fondi ai rami principali degli impianti di urbanizzazione, nonché alle strade di quartiere aperte al pubblico e alle canalizzazioni pubbliche" (art. 3). Inoltre, un vantaggio particolare è presunto quando "l'urbanizzazione viene migliorata secondo uno standard minimo" e quando "la redditività, la sicurezza, l'accessibilità, la salubrità e la tranquillità dei fondi, tenuto conto della loro destinazione sono migliorate in modo evidente" (art. 4). In base a queste disposizioni, la commissione non condivide il giudizio del Municipio e ritiene che l'intervento in esame debba essere definito di urbanizzazione particolare, dando luogo ad una diversa quota di contributo: questa categoria di intervento, il prelievo non può infatti essere inferiore al 70%.

Nel caso in cui l'intervento proposto dalla commissione (aumento dei contributi di miglioria dal 30% al 70%) venissero accolti, l'onere finanziario per i proprietari interessati lieviterebbe in modo consistente. Dai circa 32'600 franchi previsti dal messaggio municipale, i contributi di miglioria salirebbero infatti a circa 76'000 franchi (ripartiti, lo ricordiamo, tra 7 proprietari, per un valore individuale di circa 10'800 franchi al posto dei circa 4'600 previsti col contributo di miglioria basso).

In ragione dell'impossibilità di determinare l'urgenza dell'opera in questione, dell'assenza di una previsione finanziaria che ne possa garantire la sostenibilità, dell'inadeguatezza della valutazione prospettata dal Municipio per il prelievo dei contributi di miglioria, nonché



del sensibile aumento dell'onere finanziario per i proprietari confinanti, la commissione preavvisa negativamente la concessione del credito richiesto dal MM 24/2022 ed invita il Municipio a ritirare il messaggio, ripresentandolo se necessario con le modifiche suggerite dalla CdG e prendendo nuovamente contatto con i proprietari per verificare il loro interesse a fronte delle mutate condizioni di finanziamento dell'opera. Qualora il Municipio non volesse ritirare il messaggio, la commissione invita il lodevole Consiglio comunale a voler rifiutare il credito, bocciando il relativo dispositivo di risoluzione.

Tesserete, 24 ottobre 2022.

**Il presente rapporto è stato approvato dalla CdG all'unanimità.**

**Relatore:** Marco Rudin

