



1	2	3	4	5
CC				
R 05 FEB. 2019				
EVAL				

Rapporto della Commissione della gestione inerente al Messaggio Municipale numero n° 29/2018. Concernente la richiesta di un credito suppletorio di CHF 94'000.- per la realizzazione della sede provvisoria del primo ciclo di Scuola elementare

Signor Presidente,
Signore e signori Consiglieri comunali,

la Commissione della Gestione ha esaminato il Messaggio Municipale n°29/2018 ed esprime le seguenti considerazioni:

Nel 2015 era stato approvato dal Consiglio comunale un credito di Fr. 661'190.-- per l'acquisto e la posa di elementi prefabbricati di nuova generazione, concepiti ad hoc per la scuola ed adibiti provvisoriamente ad aule scolastiche di primo ciclo di Scuola elementare e per il relativo mobilio.

Il Municipio aveva diversificato il dispositivo di risoluzione in due parti: di Fr. 517'190.—per l'acquisto e la posa di elementi prefabbricati e uno di Fr. 144'000.—per l'acquisto del mobilio. Il totale del credito ratificato nel 2015 era dunque di Fr. 661'190.--.

Per rapporto al credito totale votato nel 2015 di Fr. 661'190.00, il consuntivo per le opere di realizzazione delle aule prefabbricate del primo ciclo presenta un minor costo complessivo di Fr. 8'035.38, ma secondo l'art. 164 LOC i crediti possono essere impiegati dal Municipio solo per l'oggetto per cui furono accordati.

Vanno dunque scisse le due posizioni "Dispositivo Stabile", "elementi prefabbricati" che presenta un sorpasso a consuntivo di Fr. 93'528.37 e il "Dispositivo Arredo", "mobilio" che per contro presenta a consuntivo un saldo positivo di Fr. 101'283.75.

Il sorpasso di spesa per gli elementi prefabbricati è superiore al 10% previsto dalla legge con la conseguenza per l'Esecutivo di dover sottoporre al Legislativo questo messaggio su cui siamo chiamati a deliberare per la ratifica dell'aumento di spesa.

Va detto che l'iter che ha portato alla realizzazione della sede provvisoria del 1° ciclo è stato tribolato: le commissioni incaricate nel 2015 di valutare il Messaggio Municipale, la "gestione" ed "edilizia e opere pubbliche", avevano ambedue presentato rapporti di maggioranza e minoranza.

Dopo l'approvazione da parte del Consiglio comunale del MM N. 02/2015, dei ricorsi hanno ritardato l'edificazione della struttura.

Nel frattempo il Municipio per uscire da una situazione di stallo, che si faceva sempre più difficile a causa della precarietà della vecchia sede, ha cercato delle soluzioni alternative che però non hanno convinto la maggioranza dei gruppi politici.

Il rigetto dei ricorsi da parte delle istanze competenti ha permesso di edificare dove si era previsto in origine; ora possiamo affermare che gli allievi hanno a disposizione una sede dignitosa seppur provvisoria nell'attesa, fra pochi anni, della nuova sede definitiva.

Questo percorso è durato quasi quattro anni, in questo tempo le cose sono cambiate; esplicitativo in questo senso è il confronto tra il progetto approvato nel 2015 e quanto realizzato alla fine del 2018 (MM pag.8).



Le modifiche sono evidenti e sono date dalla differente dimensione delle aule, ma specialmente dall'aggiunta di alcuni spazi: aula docenti, magazzino, WC docenti e disabili. Migliorie caldegiate da Cantone e corpo docenti e che si ritiene necessario aver apportato.

Come spiegato nel MM. a pagina 4 punto 3 il Municipio, a causa delle aggiunte sopra indicate, ha fatto aggiornare l'offerta che è passata da Fr.378'000.00 a Fr. 473'880.00 con un incremento di Fr. 95'880.00; circa la cifra che ora siamo chiamati a ratificare.

In seguito l'Esecutivo ha colto l'offerta di quattro prefabbricati d'occasione a prezzo conveniente (MM. Pag 4 punto 3.1) che sono stati completati con l'acquisto di altri due moduli uguali, ma nuovi, e di tutti gli altri spazi necessari, tanto che ora si può dire che il nuovo complesso costa come il progetto originario aggiornato, ma è di qualità migliore.

La differenza più marcata rispetto al 1° progetto ci sembra la mancanza dell'illuminazione esterna dal costo di circa Fr. 21'000.00 prevista in origine e non eseguita nella realizzazione finale.

A questo proposito la Commissione della gestione invita l'Esecutivo a ritornare sulla decisione di non provvedere all'installazione dell'illuminazione esterna, in quanto sono pervenute reclamazioni un po' da tutti gli utenti della struttura.

Il Municipio inoltre ha addebitato a questo credito le spese legate ai progetti alternativi non realizzati (piazzale 2° ciclo e oratorio), coscienti che queste spese vanno in qualche modo contabilizzate, ci chiediamo se questa sia la soluzione più corretta.

L'Esecutivo conta di poter un domani recuperare parte delle spese dei prefabbricati rivendendoli o affittandoli a chi come noi necessita di strutture temporanee.

Per quanto attiene invece il credito riservato all'acquisto del mobilio, come detto sono stati utilizzati Fr. 42'716.25 e rimangono dunque a disposizione dell'Esecutivo Fr. 101'283.75.

Si è infatti rivalutata la necessità di acquistare tutti i mobili (che sarebbero poi stati trasferiti nella struttura finale) in quanto nel progetto definitivo della SE 1. ciclo sono previsti degli elementi integrati. Si è dunque ritenuto opportuno recuperare per quanto possibile gli elementi ancora utilizzabili, completandoli con acquisti puntuali ed indispensabili. Questa scelta era stata caldeggiata dalla Commissione della gestione nel suo rapporto al MM N. 02.2015.

Riteniamo ancora sensato questo modo di agire, considerando che le attuali strutture sono provvisorie e l'attesa dell'ultimo tassello della SE dovrebbe essere di alcuni anni (4/5 anni?).

Si ringrazia il corpo docenti, i ragazzi ed il personale addetto alle pulizie e manutenzione per tollerare questa scelta che forse porrà qualche limite di efficienza della struttura provvisoria.

Conclusioni

Dopo valutazione dell'istoriato e delle tabelle riassuntive presentate nel messaggio, si può concludere che:

- per rapporto al credito totale votato nel 2015 di Fr. 661'190.00, il consuntivo per le opere di realizzazione delle aule prefabbricate del primo ciclo presenta un minor



costo complessivo di Fr. 8'035.38, ma secondo l'art. 164 LOC i crediti possono essere impiegati dal Municipio solo per l'oggetto per cui furono accordati.

Vanno dunque scisse le due posizioni "Dispositivo Stabile", che presenta un sorpasso a consuntivo di Fr. 93'528.37 e il "Dispositivo Arredo", che per contro presenta a consuntivo un saldo positivo di Fr. 101'283.75.

Non è dunque possibile compensare il sorpasso di un dispositivo con il saldo positivo dell'altro;

- il credito ancora disponibile di 101'283.75 per l'arredo rimane a disposizione dell'Esecutivo e verrà utilizzato a tempo debito per il suo scopo;
- tralasciando gli aspetti temporali e le motivazioni che hanno influenzato l'inizio dei lavori, si costata che si è potuto beneficiare di un miglior prezzo per la fornitura dei prefabbricati acquistandoli d'occasione, ma che poi le modifiche in corso d'opera e gli accorgimenti di miglioria affinati con il progetto esecutivo, hanno portato ad un sorpasso di spesa di Fr. 93'528.37 del "DISPOSITIVO STABILE". Il relativo credito suppletorio di Fr. 94'000.00 richiesto è dunque pertinente;
- la richiesta sottomessa al Legislativo tramite un apposito MM è imposta dall'art. 168 cpv. 2 LOC, in quanto il sorpasso di spesa supera il 10% del credito e l'importo di Fr. 20'000.--.

La Commissione della gestione, viste le considerazioni e le conclusioni espresse nel rapporto, ritiene giustificato e accettabile il sorpasso ed invita il Consiglio Comunale ad approvare il Messaggio Municipale 29/2018.

Tesserete, 28 gennaio 2019

Per la Commissione della gestione:

Gian Antonio Baffelli:

Marco Bianchi:

Manuel Borla:

Giacomo Cattaneo:

Marco Quadri, **Presidente**:

Stefano Quadri:

Fiorenza Rusca Franzoni, **relatrice**:

Arnoldo Storni,

Handwritten signatures of the Commission members on horizontal lines. From top to bottom: Gian Antonio Baffelli, Marco Bianchi, Manuel Borla, Giacomo Cattaneo, Marco Quadri (Presidente), Stefano Quadri, Fiorenza Rusca Franzoni (relatrice), and Arnoldo Storni.