



1	d	2	vr	3	4	5
R 12 OTT. 2022						
EVASO						

Rapporto della Commissione della Gestione
inerente al MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 15/2022

concernente la richiesta di un credito di fr. 602'000 per i lavori di sistemazione stradale e smaltimento acque meteoriche, implementazione illuminazione pubblica e interventi sull'acquedotto comunale, lungo la strada sterrata n° 352 sezione di Lopagno

Egregio signor Presidente,
gentili signore ed egregi signori Consiglieri comunali,

la Commissione della Gestione (CdG) ha analizzato il messaggio municipale 15/2022, in merito al quale formula le seguenti osservazioni e relativo preavviso.

a) Necessità ed urgenza dell'opera

Secondo il Municipio, i residenti del mappale n. 352 hanno dovuto convivere a lungo con "una situazione disagiata, fatta di accessi difficoltosi e ripetuti disagi causati dalle intemperie e dalla sporcizia". Per ovviare a tale disagio, l'esecutivo propone di realizzare un intervento di rifacimento del manto stradale, a cui si aggiunge la realizzazione di un sistema di smaltimento delle acque meteoriche (oggi inesistente), la posa di una nuova illuminazione pubblica, nonché la posa di una nuova condotta dell'acquedotto comunale. L'insieme dell'intervento avrebbe un costo di 602'000 franchi (per la composizione dello stesso si rinvia alla tabella presente a pag. 5 del messaggio).

Secondo la commissione, lo stato della strada oggetto del messaggio in esame è effettivamente poco consono agli standard odierni. A fronte dell'importante spesa prevista, la commissione si è però interrogata sull'urgenza e l'effettiva necessità di quest'opera, analizzando costi e benefici dell'intervento prospettato nel messaggio. A tal fine, si è voluto comprendere quali siano le spese di manutenzione della strada in esame: nello stesso messaggio si afferma infatti che "gli oneri per la sua manutenzione ordinaria non sono più giustificati a fronte dei sempre più frequenti interventi messi in atto a causa di ripetuti eventi meteorologici straordinari". Il Municipio non è purtroppo stato però in grado di fornirci queste informazioni, impedendo un'analisi di questo tipo.

A rendere ulteriormente complessa la valutazione dell'onere di quest'opera sul bilancio del Comune si aggiunge anche la sua assenza da qualunque pianificazione finanziaria: il rifacimento della strada in questione non è infatti prevista né dal piano finanziario 2019-2022, né dal conto degli investimenti del preventivo 2022.

b) Fissazione e prelievo dei contributi di miglioria

La commissione si è interessata in seguito alla ripartizione dei costi dell'opera, analizzando la proposta municipale di prelievo dei contributi di miglioria. L'esecutivo propone di prelevare il minimo previsto per le opere di urbanizzazione generale (per le quali ricordiamo che i contributi devono situarsi fra il 30% ed il 60% della spesa), limitando il prelievo ai soli interventi di pavimentazione (la cui spesa ammonta a 313'000 fr.).

La CdG si è interrogata innanzitutto sul carattere di urbanizzazione generale attribuito all'opera in questione. A piano regolatore, la strada in esame è indicata come strada di



servizio, sulle quali gli interventi sono generalmente considerati di urbanizzazione particolare. Il numero limitato di parcelle servite dalla strada (11) e l'assenza di infrastrutture pubbliche sulla stessa sembrano confermare l'interesse particolare (e non generale) dell'intervento di sistemazione stradale. Ricordiamo a questo proposito che, secondo la Legge sui contributi di miglioria, "l'urbanizzazione particolare comprende il raccordo dei singoli fondi ai rami principali degli impianti di urbanizzazione, nonché alle strade di quartiere aperte al pubblico e alle canalizzazioni pubbliche" (art. 3). Inoltre, un vantaggio particolare è presunto quando "l'urbanizzazione viene migliorata secondo uno standard minimo" e quando "la redditività, la sicurezza, l'accessibilità, la salubrità e la tranquillità dei fondi, tenuto conto della loro destinazione sono migliorate in modo evidente" (art. 4). In base a queste disposizioni, la commissione non condivide il giudizio del Municipio e ritiene che l'intervento in esame debba essere definito di urbanizzazione particolare, dando luogo ad una diversa quota di contributo: questa categoria di intervento, il prelievo non può infatti essere inferiore al 70%.

La commissione si è infine interrogata sul computo delle spese sottoposte a prelievo dei contributi di miglioria. In particolare, la stessa non comprende il motivo dell'esclusione delle opere di illuminazione pubblica (la cui spesa ammonta a circa 35'000 fr.), generalmente sottoposte al prelievo dei contributi. Benché la definizione di questo aspetto sia di competenza del Municipio, la CdG invita l'esecutivo a prendere in considerazione anche questa voce di spesa, per la quota parte non soggetta ad accordi di partecipazione alla spesa da parte di AEM.

Nel caso in cui gli interventi proposti dalla commissione (computo delle opere di illuminazione pubblica e aumento dei contributi di miglioria dal 30% al 70%) venissero accolti, l'onere finanziario per i proprietari interessati lieviterebbe in modo consistente. Dai circa 94'000 franchi previsti dal messaggio municipale, i contributi di miglioria salirebbero infatti a circa 231'000 franchi (ripartiti, lo ricordiamo, tra 11 proprietari, per un valore individuale di circa 21'000 franchi in luogo dei circa 8'500 previsti dal Municipio).

In ragione dell'impossibilità di determinare l'urgenza dell'opera in questione, dell'assenza di una previsione finanziaria che ne possa garantire la sostenibilità, dell'inadeguatezza della valutazione prospettata dal Municipio per il prelievo dei contributi di miglioria, nonché del sensibile aumento dell'onere finanziario per i proprietari confinanti, la commissione preavvisa negativamente la concessione del credito richiesto dal MM 15/2022 ed invita il Municipio a ritirare il messaggio, ripresentandolo se necessario con le modifiche suggerite dalla CdG e prendendo nuovamente contatto con i proprietari per verificare il loro interesse a fronte delle mutate condizioni di finanziamento dell'opera. Qualora il Municipio non volesse ritirare il messaggio, la commissione invita il lodevole Consiglio comunale a voler rifiutare il credito, bocciando il relativo dispositivo di risoluzione.

Tesserete, 11 ottobre 2022.

Il presente rapporto è stato approvato dalla CdG all'unanimità.

Relatori: Zeno Casella; Gianni Baffelli.