



1	2	3	4	5
MC				
R	10 DIC. 2019			
EVASO				

## **Rapporto della commissione della gestione concernente il messaggio municipale no. 18a/2019 relativo al conto preventivo 2020 del Comune**

Signor presidente,  
signore e signori consiglieri comunali,

l'esecutivo ha sottoposto all'attenzione della nostra commissione il conto preventivo del Comune per il 2020, dal quale si evince che l'anno in esame dovrebbe chiudersi con un disavanzo di esercizio in gestione corrente di fr. 206'570.00.

Il preventivo 2020 chiude un quadriennio politico e in questa chiave va letto e analizzato, tenuto conto che non presenta sostanziali indicazioni su nuovi servizi da creare o altri ai quali rinunciare: riflessioni e operazioni che giustamente il municipio demanda agli amministratori che entreranno in carica dopo le elezioni comunali del prossimo aprile.

A partire dal preventivo 2021 i conti del Comune dovranno essere presentati secondo un modello armonizzato, denominato MCA2: un nuovo sistema contabile trasversale alla Confederazione, ai Cantoni e ai Comuni.

La novità di rilievo del modello MCA2 risiede nel fatto che bisognerà passare dal sistema di ammortamenti amministrativi sul valore residuo a quello sul valore lineare, stabilito sulla base della durata presumibile dei beni: operazione piuttosto delicata ma che è già stata adottata per l'Azienda Acqua Potabile e per gli investimenti relativi alle canalizzazioni.

Con l'introduzione del nuovo modello la contabilità dell'AAP e quelli di Casa Capriasca saranno accorpati nei conti del Comune, mantenendo comunque inalterata la possibilità di avere sempre una visione della realtà economica delle due aziende.

Come enunciato in apertura di rapporto, per il 2020 si prospetta un contenuto disavanzo di esercizio, calcolato in fr. 206'570.00, che potrebbe - il condizionale è comunque d'obbligo - essere coperto tramite delle sopravvenienze d'imposta, prudenzialmente non computate.

Al di là dell'incognita legata all'entrata in funzione della tassa causale sui rifiuti, a quella d'uso sui parcheggi e a quella correlata al disegno del nuovo assetto delle mense scolastiche, è doveroso in questa sede ricordare che il contributo alle spese del Cantone potrebbe - altro condizionale fortemente d'obbligo - essere azzerato o almeno essere sostanzialmente ridotto, a tutto beneficio delle nostre finanze.



## Gestione corrente

### Evoluzione del gettito d'imposta

Per l'anno 2020 l'esecutivo prevede con buona probabilità un aumento del gettito di fr. 700'000.00, corrispondente a un incremento del 4.96% rispetto a quanto esplicitato nel conto consuntivo 2018 e a un incremento dell'1.42% in rapporto alla proiezione contenuta nel preventivo 2019.

Alle pagine 4 e 5 del messaggio municipale in esame sono consultabili un grafico che illustra l'andamento evolutivo del gettito pro capite comunale in rapporto a quello cantonale (2014/2018), uno specchietto che aiuta a capire come è calcolato quello per l'anno 2020 e un altro grafico con l'evoluzione generale (persone fisiche/persone giuridiche/imposta personale/imposta immobiliare) dal 2016 al 2020.

Dal 2011 la definizione del moltiplicatore politico compete al legislativo, con modalità e regole sancite chiaramente dalla legge organica comunale (LOC), dove si indica in particolare l'esigenza di rispettare il principio generale dell'equilibrio finanziario, in ossequio dell'art. 2 del regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei comuni (RGFCC) che sottolinea come il conto di gestione corrente deve essere pareggiato a medio termine.

La scrivente commissione, in considerazione di quanto esposto nella tabella *calcolo moltiplicatore politico* di pagina 6 del MM 18a/2019 che proietta per il preventivo 2020 una diminuzione di oltre il 4% del moltiplicatore aritmetico rispetto al preventivo 2019 (da 100.60% a 96.42%), si è posta l'interrogativo volto a capire se veramente non ci fosse dello spazio di manovra per una diminuzione dell'attuale pressione fiscale, portandola al di sotto della soglia fissata al 95%.

Se alcuni indicatori - analizzati alla luce dell'evoluzioni passata - suggeriscono che la manovra sia potenzialmente praticabile, un paio di considerazioni sulle sue ricadute in termini di contributi perequativi smorza eventuali entusiasmi e riporta, come si usa dire, *il campanile al centro del villaggio* come lo specchietto seguente chiarisce senza dubbi.

Perdita netta a livello perequativo per ogni punto % in meno di moltiplicatore politico:

- 94% > contributo perso stimato fr. 104'500.00;
- 93% > contributo perso stimato fr. 209'000.00;
- 92% > contributo perso stimato fr. 313'700.00;
- 91% > contributo perso stimato fr. 418'300.00;
- 90% > contributo perso stimato fr. 522'800.00;
- 89% > contributo perso stimato fr. 697'000.00.

Dunque l'abbassamento di 5 punti % (dal 95% al 90%) del moltiplicatore politico - riduzione che può essere considerata fiscalmente attrattiva - indurrebbe una perdita finanziaria stimata attorno ai fr. 522'800.00, ai quali andrebbero aggiunti circa fr. 633'000.00 derivanti dal minor gettito, per una perdita netta attestata a complessivi fr. 1'156'000.00.



## **Considerazioni generali: spese e ricavi**

### Costi personale - 30

Riprendiamo in questa sede il discorso legato all'introduzione nell'organico dell'amministrazione di un giurista, impiegato almeno a tempo parziale, che potrebbe essere di sostanziale e innegabile supporto al segretario e al vice segretario nello svolgimento dei molteplici e sempre più complessi compiti con i quali sono quotidianamente confrontati, come pure di ausilio trasversale a tutti i servizi: non da ultimo anche ai municipali alla testa di dicasteri sempre più sollecitati e dalla gestione sempre più complessa dal profilo non solo politico, ma anche da quello giuridico-istituzionale.

La commissione della gestione è conscia del fatto che una simile figura sarebbe di aggravio ai costi del personale, ma stima altresì che questa spesa potrebbe essere - almeno in parte - neutralizzata dal risparmio indotto da una parziale autosufficienza interna, traducibile in meno mandati e dunque in meno fatture da pagare.

### Versamento a finanziamenti speciali - 38

A seguito dell'adeguamento del contributo FER (Fondo per le Energie Rinnovabili) questi conti registrano un aumento di fr. 30'000.00, attestandosi a complessivi fr. 370'000.00.

Abbiamo voluto di nuovo approfondire il discorso legato ai contributi FER, sottoponendo al vice segretario una serie di domande specifiche al riguardo; le puntuali risposte ci hanno permesso di capire che:

- la parte di contributo FER non utilizzata è accantonata in una voce di bilancio (conto 285.01), dove al 31.12.2018 figuravano fr. 946'734.45;
- i criteri per beneficiare dei contributi FER sono quelli stabiliti dall'art. 30 del regolamento del fondo per le energie rinnovabili;
- gli ambiti finanziati da questo contributo sono quelli stabiliti dall'art. 30 cpv. 1 del regolamento del fondo per le energie rinnovabili.

Sulla scorta di quanto sopra esposto e considerati i dettami di legge, la commissione della gestione sollecita l'esecutivo a voler fare uso dei contributi FER anche per incentivare i privati che si dimostrano virtuosi in ambito di efficienza e di risparmio energetico (pannelli fotovoltaici e simili) e che rispondono ai criteri dell'art. 30, cpv. f. del citato regolamento.



## Conto degli investimenti

### Arena - Sistemazione muro di sostegno spogliatoi

Per questa posta abbiamo voluto capire se i preventivati fr. 50'000.00, atti a coprire la spesa di sistemazione del muro di fondazione degli spogliatoi, fossero al netto di eventuali coperture assicurative, rispettivamente di garanzie su vizi occulti e se la stima stessa non fosse un po' troppo ottimistica.

La risposta pervenutaci indica che l'importo stimato per l'intervento è considerato verosimile; ritenuto che l'opera è ormai *datata* ben difficilmente si potrà far capo a coperture assicurative o a garanzie su vizi occulti.

A mente della scrivente commissione è più che doveroso richiamare alle proprie responsabilità i progettisti e gli artigiani che hanno a suo tempo contribuito all'opera del centro sportivo: troppe sono infatti le pecche e i lavori eseguiti in modo oseremmo dire approssimativi e ben lungi dall'essere classificati secondo le regole dell'arte.

### Pianificazione del territorio

In questo ambito invitiamo il municipio a volere dare avvio al più presto a tutti quegli studi particolareggiati - pendenti ormai da anni - di comparti vitali e determinanti per il tessuto urbano del nostro Comune, come d'altronde chiesto e perorato da vari atti parlamentari tutt'ora pendenti: una sana e oculata pianificazione territoriale è la chiave di un futuro migliore per il nostro territorio e tutti noi.

### Investimenti programmatici

Il preventivo 2020 presenta diverse poste classificate quali investimenti programmatici; per sua natura il conto preventivo è una proiezione programmatica di quanto la politica intende vuole fare e realizzare nell'anno in esame, come ben scrive il municipio a pagina 2 del suo messaggio: *"...tenuto conto di ciò abbiamo operato nell'ottica di ottimizzare quanto intrapreso e sviluppato negli ultimi quadrienni, demandando le riflessioni su potenziali nuovi servizi o l'eventuale rinuncia ad altri non più necessari (ammesso che ve ne siano) agli amministratori che entreranno in carica nel prossimo aprile..."*.

Invitiamo dunque l'esecutivo in carica e chi ne farà parte nel prossimo futuro a voler evitare l'esposizione di queste voci programmatiche che in pratica altro non fanno che appesantire il conto degli investimenti, sia in numero di opere sia a livello finanziario.



Esprese queste considerazioni, dopo attento e ponderato esame di tutte le tabelle, gli specchietti e gli allegati del conto preventivo 2020, considerato l'emendamento *Armonizzazione contributo abbonamento Arcobaleno* - allegato al presente rapporto e parte integrante dello stesso - sentito in commissione il sindaco che ringraziamo per le precise e puntuali spiegazioni, lette e approfondite le risposte ai nostri quesiti, formulati all'indirizzo del vice segretario che a sua volta ringraziamo per i sempre preziosi contributi, la commissione della gestione invita l'onorando consiglio comunale a voler approvare il conto preventivo 2020 del Comune, con l'emendamento sostenuto dalla commissione stessa.

Tesserete, 9 dicembre 2019

**Per la Commissione della Gestione:**

Fiorenza Rusca Franzoni

Gian Antonio Baffelli, **relatore**

Marco Bianchi, **presidente**

Manuel Borla, **relatore** (con riserva)

Giacomo Cattaneo

Domenico Frascina (assente in seduta e con riserva)

Marco Quadri

Stefano Quadri

A SSENTE IN SEDUTA

Arnoldo Storni

## Emendamento

### Introduzione:

il comune di Capriasca è interessato dalla presenza sul suolo comunale di due zone (11 e 12) della Comunità tariffale Arcobaleno, questo comporta, per esempio, che gli abitanti della parte "bassa" del comune per recarsi a Lugano devono acquistare 2 zone (10/11) dell'abbonamento Arcobaleno, mentre chi abita nella parte "alta" ne deve acquistare tre (10/11/12).

In riferimento all'abbonamento annuale, la maggior spesa per recarsi a Lugano da sopportare per chi abita nella parte "alta" del comune (Pezzolo, Lelgio, Odogno, Roveredo, Bidogno, Corticiasca, Oggiogio) é: per i giovani fino a 25 anni di fr. 175.- mentre per gli adulti ammonta a fr. 315.-.

Una differenza tra cittadini del medesimo comune che la Commissione della gestione mal comprende e che pensa vada perlomeno ridotta.

Va notato che la differenza si verifica unicamente per l'acquisto delle zone meridionali del Cantone (zone 10/13/14/15), per le zone settentrionali del Ticino non c'è differenza per i cittadini di Capriasca nell'acquisto dell'abbonamento, perché anche i cittadini della parte bassa del comune devono acquistare la zona 12.

La Commissione della gestione ha richiesto alla Comunità tariffale Arcobaleno alcuni dati, riguardanti la parte "alta" del comune, per capire l'ampiezza del fenomeno. La lettura dei dati indica che nel 2018 sono stati 37 i giovani e 3 gli adulti che hanno acquistato le zone 10/11/12, per la "gestione" tutti meritevoli di un aiuto, mentre altri 24 giovani ed un adulto hanno acquistato le tre zone citate più altre, in questo caso dai dati in nostro possesso non è possibile capire chi si reca a sud e chi invece va a nord e di conseguenza non possiamo sapere precisamente quanti di questi hanno diritto a una compensazione per una maggiore spesa nell'acquisto dell'abbonamento.

Calcolando che tutte le 64 persone indicate sopra abbiano diritto a una compensazione di fr. 85.-, che equivale a circa la metà della differenza di prezzo che si registra tra un abbonamento annuale giovani di 2 zone rispetto a uno di 3 zone, si avrebbe una spesa annua di fr. 5'440 che la commissione della gestione, valutando la spesa e i benefici, ritiene sostenibile per le casse comunali.

Va aggiunto che alcuni apprendisti grazie al sussidio "Appresfondo" ricevono già un aiuto dal Cantone e quindi, al momento della stesura dell'ordinanza, questi aspetti particolari ed altri, andranno tenuti in conto.

Va detto che la commissione della gestione ha deciso di prendere in considerazione un aiuto solo per gli abbonamenti annuali, tralasciando quelli settimanali e mensili perché più difficili da quantificare e valutando che in questi casi la differenza di costo sia tutto sommato poco rilevante.

Per le considerazioni sopra esposte la Commissione della gestione propone al lodevole consiglio comunale il seguente emendamento:

- al dicastero traffico viene inserita una posta denominata Contributo armonizzazione abbonamento Arcobaleno di fr. 5'500.00
- i costi del dicastero traffico aumentano a fr. 2'526'700.00 per un onere netto che si attesta a fr.2'369'700.00.

il dispositivo di risoluzione e modificato come segue:

1. Spese fr. 26'976'930.00, fabbisogno fr.15'012'070.00.
2. Il municipio è autorizzato a prelevare l'importo di fr. 15'012'070.00 a mezzo dell'imposta comunale.