



## **Rapporto della Commissione della Gestione del Comune di Capriasca in merito alla mozione di Zeno Casella denominata "Per un maggiore contributo all'acquisto di abbonamenti per il trasporto pubblico"**

Egregio signor Presidente,  
gentili signore ed egregi signori Consiglieri comunali,

la Commissione della Gestione ha esaminato la proposta formulata dal mozionante e formula le seguenti considerazioni.

La Commissione è sensibile agli aspetti climatici e riconosce l'importanza della transizione ecologica, affinché si possa garantire un futuro sostenibile alle prossime generazioni. Si condivide altresì il pensiero formulato nella mozione che per diminuire le emissioni di CO<sub>2</sub> provenienti dal traffico motorizzato bisogna puntare sul trasporto pubblico.

La mozione chiede l'introduzione di un regolamento per l'erogazione di incentivi a favore del trasporto pubblico con il sussidio dell'acquisto di abbonamenti in una misura compresa tra il 20% e il 50%, fissando un tetto massimo per ogni contribuente e i limiti di reddito dei beneficiari. Essa non formula dunque una proposta concreta circa l'importo da destinare al sostegno finanziario per l'acquisto di abbonamenti per il trasporto pubblico. A seguito delle suggestioni portate dal mozionante nel corso della sua audizione, è stato chiesto all'amministrazione comunale di calcolare a quanto ammonterebbero i costi annui nel caso di un contributo di CHF 50 oppure di CHF 100 o di CHF 150, prendendo in considerazione soltanto le persone fino a 25 anni e i beneficiari AVS e AI. Per questi ultimi i dati a disposizione sono limitati alle persone iscritte alla cassa 21, mentre mancano quelli relativi ad altre casse.

Sono così emerse le seguenti proiezioni, dedotti i sussidi che vengono versati per gli abbonamenti Arcobaleno già oggi giorno finanziati dal Comune:

<b>Contributo per persona</b>	<b>Costo totale annuo per il Comune</b>
CHF 50	CHF 111'400
CHF 100	CHF 222'800
CHF 150	CHF 334'200

È poi stato ulteriormente verificato quanto sarebbero i costi in caso di un contributo in favore delle persone che versano richieste di acconto delle imposte fino a CHF 2'000 e dunque che dispongono di un reddito modesto. Anche in questo caso le cifre calcolate sono notevoli, ovvero:

<b>Contributo per contribuente</b>	<b>Costo totale annuo per il Comune</b>
CHF 100	CHF 253'500
CHF 200	CHF 507'000

Come risulta da questi dati, pur limitando l'iniziativa ad una ristretta fascia della nostra popolazione, la sua attuazione avrebbe importanti ripercussioni finanziarie pari addirittura a 2 punti di moltiplicatore nel caso di un contributo annuo di CHF 150 in favore dei giovani o dei beneficiari dell'AVS/AI o addirittura di oltre 3 punti percentuali in caso di un sussidio di CHF 200 per contribuenti con acconti fino a CHF 2'000.



Con rapporto 1. febbraio 2023 il Municipio ha preavvisato negativamente la mozione, mettendo in evidenza gli importanti sforzi finanziari che il Comune già affronta per sostenere l'utilizzo del trasporto pubblico. Si tratta in particolare di:

- puntuali sussidi erogati a determinate fasce della popolazione per gli acquisti degli abbonamenti Arcobaleno (studenti e cittadini residenti nella zona 12 che acquistano abbonamenti per le zone 10,13, 14 e 15);
- CHF 90'315 alla Comunità tariffale Arcobaleno (v. consuntivo 2021 cto. 622.3631.002);
- CHF 366'335 quale contributo al finanziamento dei trasporti pubblici (v. consuntivo 2021, cto. 622.3631.003).

A mente della Commissione va pure tenuto in considerazione che anche a livello cantonale e federale le autorità sono sensibili sull'argomento e operano importanti investimenti a sostegno della politica ambientale. Basti pensare che la gran parte delle linee del traffico pubblico non sono autosufficienti ma il servizio può essere mantenuto soltanto grazie all'importante finanziamento pubblico. In Ticino, da un paio d'anni l'offerta del traffico pubblico è inoltre stata fortemente ampliata sia per quanto riguarda la frequenza delle corse sia con la creazione di nuove linee, ciò che ha generato maggiorati costi per la società.

Non va poi dimenticato che il nostro Comune si trova in una situazione finanziaria debole, come più volte menzionato sia nell'ambito della discussione sul piano finanziario sia ogni qual volta viene discusso un preventivo o un consuntivo. Per attuare la proposta bisognerebbe dunque tagliare dei costi, rinunciando a dei servizi in essere, o aumentare il moltiplicatore. Proposta quest'ultima che non può trovare il sostegno di questa Commissione, non solo in considerazione dell'importante impegno che l'ente pubblico già riserva a questa politica, ma anche perché non si ritiene che debbano essere riversati sulle spalle del cittadino nuovi oneri, considerati i rincari della vita quotidiana che deve già affrontare.

La Commissione condivide inoltre il pensiero del Municipio, il quale ha posto in evidenza che il raffronto con altri Comuni proposto dal mozionante risulta parziale poiché non tiene in considerazione l'insieme delle prestazioni che il Comune eroga a favore della mobilità lenta e più in generale in favore di tutta la collettività. Volendo estendere lo sguardo anche alle ulteriori misure erogate per favorire la mobilità lenta, va ad esempio ricordato l'impegno del nostro Comune nella creazione della pista pedonale-ciclabile che collega Lugaggia a Canobbio, della stazione bikesharing e la messa a disposizione di carte giornaliere ferroviarie.

In conclusione, in considerazione di tutti questi fattori si propone al Consiglio comunale di **respingere la mozione**, visti gli importanti costi che la stessa genererebbe e ritenuta la politica di finanziamento attiva già messa in pratica dall'ente pubblico sia a livello comunale sia cantonale sia federale.

Tesserete, 22 gennaio 2024

**Il presente rapporto è stato approvato a maggioranza dalla Commissione della Gestione.**

**Relatrice:** Lorenza Ponti Brogгинi