COMUNE DI CAPRIASCA

Municipio

Piazza Motta, CP 165, 6950 Tesserete

Risposta all'interpellanza del Gruppo PS & sinistra indipendente concernente l'elenco delle commesse pubbliche per l'anno 2015

6950 Tesserete, 1° marzo 2016
Ris. mun. no. 186 del 29.02.2016

Gentili Signore,
Egregi Signori,

ci riferiamo all'interpellanza pervenuta il 25 febbraio concernente l'elenco delle commesse pubbliche per l'anno 2015 e mediante la quale chiedete quali sono le motivazioni, di ordine pratico ed etico, che hanno portato il Municipio ad assegnare, tramite mandato diretto, lavori a ditte in cui dei municipali hanno un ruolo lavorativo dirigenziale rilevante.

Innanzitutto osserviamo che, come peraltro da voi giustamente citato, stando all'art. 101 LOC, *un membro del municipio non può assumere, né direttamente né indirettamente, lavori, forniture o mandati a favore del Comune*.

Codificando il divieto di prestazione il Legislatore ha voluto innanzitutto evitare che un membro di Municipio potesse, avvalendosi della sua privilegiata posizione in seno al collegio, conseguire utilità e vantaggi economici da appalti, mandati, forniture, ecc, del Comune.
Il Legislatore ha quindi voluto evitare che un municipale potesse condizionare a suo favore e a scapito di altri concorrenti il processo decisionale di delibera, alla base di detti rapporti.
In tal senso dottrina e giurisprudenza hanno sempre interpretato il fine principale del divieto di prestazione.

Oltre a ciò si rileva che il divieto di prestazione si riferisce ad aggiudicazioni dopo l'entrata in carica del municipale, non vi soggiace invece ovviamente l'eventuale esecuzione o compimento di lavori che un municipale o la ditta di cui fa parte e nella quale riveste un ruolo dirigenziale ha ricevuto precedentemente alla sua entrata in funzione.
Rientrano in quest'ottica ad esempio la continuazione e la completazione di lavori assegnati ed iniziati prima dell'assunzione della carica, come pure l'assegnazione di lavori conseguenti a varianti, aggiunte o completazioni dei lavori già assegnati ed in fase d'esecuzione.

In merito alla pubblicazione della lista delle commesse pubbliche a invito o incarico con importi superiori a fr. 5000.00 si osserva che il Comune di Capriasca la rende disponibile con la massima trasparenza sin dal 2003. Essa è pure consultabile su internet dal 2012 e a dispetto di quanto imposto dalle Legge sino al 2015 per ben trenta giorni anziché quindici.

Fatta questa debita premessa ed in relazione ai quattro mandati diretti assegnati nel corso del 2015 a ditte legate a municipali in carica, osserviamo puntualmente quanto segue:

1. Studio Lepori SA, progetto accesso stradale zona Monda a Corticiasca

Come evidenziato nel Messaggio municipale 16/2015 la questione relativa all'urbanizzazione della zona denominata Monda a Corticiasca si trascinava da diverse legislature e bloccava, oltre alle intenzioni edificatorie di un privato, la revisione del PR di Corticiasca.
A fronte di ciò ed allo scopo di smuovere finalmente la situazione l'Esecutivo ha pertanto deciso di portare avanti, unicamente per la tratta iniziale della strada, un progetto simile a quello originario studiato a suo tempo dallo Studio Lepori SA e previsto a PR, richiedendogli pertanto un'offerta di onorario per l'elaborazione delle modifiche necessarie. Progetto originario che era stato commissionato dall'allora Municipio di Corticiasca agli inizi del secolo.
Con ris. mun. no. 15 del 12.01.2015 il Municipio ha quindi confermato il mandato di progetto definitivo allo Studio Lepori SA per l'importo di fr. 7'200.00 (iva e spese escluse), inserendolo poi nel preventivo di spesa di cui al MMN 16/2015 concernente la richiesta di un credito complessivo di fr. 518'000.00 per la realizzazione delle opere di urbanizzazione di parte della zona Monda.
Si osserva inoltre che nell'occasione il municipale Michele Lepori ha lasciato la sala e non ha partecipato alla discussione ed alla decisione.

2. Studio d'architettura Orsi & Associati, variante di PR sezione di Lugaggia e digitalizzazione

Il Municipio di Capriasca si è trovato confrontato con l'obbligo di portare a termine le varianti del PR di Lugaggia che non erano state completate prima dell'aggregazione.
Il municipale Lorenzo Orsi, pianificatore dell'ex Comune di Lugaggia, aveva infatti a suo tempo preparato e inviato la documentazione all'Esecutivo di Lugaggia senza che quest'ultimo portasse a compimento i passi necessari richiesti dal Consiglio di Stato per concludere la procedura delle varianti richieste. L'approvazione delle medesime era dunque ferma al preavviso cantonale di esame preliminare, allestito dai preposti uffici cantonali nel 2010.
Alla luce di quanto sopra, con ris. mun. no. 111 del 09.02.2015, l'Esecutivo ha pertanto deciso di deliberare il mandato per l'allestimento delle varianti di PR di Lugaggia allo Studio d'architettura Orsi & Associati per l'importo di fr. 26'190.00 (iva 8% compresa), parimenti e come richiesto dal Cantone gli ha pure assegnato la digitalizzazione del PR per fr. 9'936.00 (iva 8% compresa).
Nel frangente il municipale Lorenzo Orsi ha lasciato la sala e non ha partecipato alla discussione ed alla decisione.

3. Studio Lepori SA, onorario moderazione del traffico a Vaglio

Il 10 novembre 2014 il Legislativo aveva approvato il MMN 11/2014, concernente la richiesta di un credito di fr. 1'015'000.00 (al lordo dei sussidi) per gli interventi di moderazione del traffico nelle zone di: Cagiallo – Vaglio – Sureggio – Tesserete/Sala – Sala Capriasca.
Il progetto di Vaglio era stato elaborato e portato avanti fino alla fase d'approvazione dallo studio urbanistico Planidea SA di Canobbio in collaborazione con lo studio Lepori SA per gli aspetti più tecnici legati al tracciato stradale e all'allestimento del preventivo di spesa. In

seguito, la parte delle modifiche richieste dal Cantone, come pure la completazione degli atti con le ispezioni TV, sono state eseguite dallo Studio Lepori SA.
Sulla scorta di tale motivazioni il Municipio con ris. mun. no. 539 del 30 giugno 2015 ha pertanto deliberato a detto studio per fr. 34'884.00, le fasi 41, 51, 52 e 53 relative alla procedura di appalto, al progetto esecutivo, all'esecuzione ed alla messa in esercizio.
Nell'occasione il municipale Michele Lepori ha lasciato la sala e non ha partecipato alla discussione ed alla decisione.

4. Studio Lepori SA, onorario moderazione del traffico a Sureggio

Come indicato nel MMN 11/2014, nel 2011 il Municipio ha dato incarico all'Ufficio tecnico di valutare una soluzione per la moderazione del traffico e la messa in sicurezza del passaggio pedonale esistente in zona Nanteghè a Sureggio.
L'UTC ha quindi allestito uno studio di fattibilità per la realizzazione di una moderazione più efficace, ma non avendo le risorse tecniche necessarie per sviluppare il progetto nel dettaglio, ha proposto al Municipio l'assegnazione di un mandato ad uno studio di professionisti per il suo completamento. Con ris. mun. no. 151 dell'11 aprile 2011 l'Esecutivo ha pertanto conferito il mandato per l'allestimento del progetto di massima allo Studio Lepori SA, nonché del progetto definitivo. Studio che da parte del Cantone aveva già ricevuto mandato di studiare gli attraversamenti critici situati nel Luganese, tra i quali anche quello di Sureggio.
Per queste ragioni con ris. mun. no. 539 del 30 giugno 2015 ha deliberato a tale studio le fasi 41, 51, 52 e 53 relative alla procedura di appalto, al progetto esecutivo, all'esecuzione ed alla messa in esercizio, per un importo di fr. 28'080.00.
Anche in quest'ultima situazione il municipale Michele Lepori ha lasciato la sala e non ha partecipato alla discussione ed alla decisione

Alla luce di quanto sopra il Municipio osserva come i quattro mandati assegnati siano stati la naturale prosecuzione di un iter iniziato nelle legislature precedenti, legislature in cui i municipali in questione ancora non sedevano nell'Esecutivo e che nella maggior parte dei casi hanno avuto inizio in Comuni poi confluiti in quello di Capriasca.
Mandati assegnati dal Municipio alle succitate ditte nell'ottica di mantenere una continuità dal punto di vista pratico e di contenere i costi di progettazione.

A titolo informativo infine, a prescindere dal fatto che la questione non rientra sicuramente tra quelle contemplate dall'art. 101 LOC, ma nell'ottica di proseguire con la politica di massima trasparenza seguita dall'Esecutivo, si coglie l'occasione per informare che nell'ambito dei lavori relativi alla realizzazione del percorso ciclabile tra Tesserete e Canobbio, il Cantone ha attribuito al municipale Lorenzo Orsi, prima della sua elezione in Municipio, un mandato di consulenza architettonica per l'inserimento paesaggistico dei manufatti relativi al citato progetto. Di questa situazione il Municipio è stato informato verbalmente dal diretto interessato all'inizio delle procedure. Grazie alla diretta conoscenza del progetto ed ai rapporti precedentemente instaurati con le autorità cantonali ciò ha permesso di fornire le necessarie garanzie affinché i lavori potessero essere delegati al Comune, accelerando in questo modo la realizzazione dell'opera.

Distinti saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco: *Andrea Pellegrinelli*

Il Segretario: *Davide Conca*