



COMUNE DI CAPRIASCA

Municipio

Piazza Motta, CP 165, 6950 Tesserete

Risposta all'interpellanza di Gilberto Quirici: "incarichi per lavori di muratura a secco"

6950 Tesserete, 12 dicembre 2012
Ris. mun. 458 del 10.12.2012

Egregio Signor Quirici,

ci riferiamo alla sua interpellanza scritta ricevuta il 5 dicembre scorso relativa ai lavori di muratura effettuati nel Comune.

L'interpellanza evidenzia il tema dei muri a secco presenti sul territorio e la loro manutenzione che a suo parere non sono stati, in due occasioni, eseguiti secondo le buone regole dell'arte. In particolare pone le seguenti domande per le quali di seguito riportiamo le puntuali risposte:

E' stato il Comune che ha ordinato il ripristino del muro?

Si, il muro che sostiene il sentiero in zona Ronchi di Sala è di proprietà del Comune e pertanto il Municipio è responsabile della sua manutenzione. Nella primavera del 2011 è stato segnalato all'Ufficio Tecnico lo stato precario del manufatto in esame, il quale presentava una evidente curvatura con buona probabilità di cedimento.

Con quali criteri vengono scelte le ditte per questi lavori ?

Nel caso specifico si tratta di lavori particolari dove è richiesta una manodopera esperta. Il responsabile del settore strade e sentieri ha contattato due imprese attive nell'ambito del ripristino dei muri a secco per un preventivo di risanamento dei ca. 15 mt di fronte del manufatto in sassi.

La ditta Fabio Leoni di Brissago aveva già svolto dei lavori in Capriasca (Sala) nell'ambito di un programma occupazionale specifico, mentre la P. Campana & Co di Piandera aveva già eseguito lavori di ripristino di muri a secco ed era della zona. Pertanto ambedue le imprese possedevano i requisiti per l'intervento richiesto. A fronte del maggior costo pari a ca. il 200% è stato deliberato il lavoro alla ditta P. Campana & Co. di Piandera per l'importo di fr. 9'468.80 (ris. Mun. No. 258 del 11.7.2011).

I lavori sono stati eseguiti nell'autunno 2011 e la relativa fattura emessa il 23 novembre è stata pagata il 5 dicembre 2011.

Alla consegna dell'opera non sono stati rilevati difetti o imperfezioni visibili.

Non trova il Municipio che, con una scelta più oculata, a medio-lungo termine il carico finanziario sarebbe minore? (un muro a secco dovrebbe durare decenni se non secoli...)?

La scelta è stata effettuata in buona coscienza e a fronte dell'importante differenza tra le due offerte (oltre fr. 20'000.--). Il Municipio ha quindi deliberato i lavori al miglior offerente, come prevede la Legge e nel rispetto della buona gestione pubblica. Una delibera all'offerente più caro di oltre il 200% non era giustificata a fronte delle conoscenze che avevamo a quel momento.

Confermiamo che il cedimento del muro è dovuto a difetti nascosti che non abbiamo potuto riscontrare in sede di collaudo e la cui responsabilità è interamente della ditta esecutrice, la quale ha già riconosciuto l'errore di esecuzione ed ha convenuto con il nostro Ufficio tecnico il rifacimento completo del manufatto, a proprie spese.

La problematica era già conosciuta dall'Ufficio tecnico e risolta come indicato, è per contro stato convenuto che il rifacimento avverrà appena le condizioni climatiche saranno più favorevoli.

La ringraziamo della segnalazione e la salutiamo cordialmente.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:
Andrea Pellegrinelli

Il Segretario:
Tiziano Delorenzi