



Tesserete, 8 febbraio 2021

Ris. mun. n° 153 dell'08.02.2021

**Risposta all'interpellanza di Manuel Borla e cofirmatari denominata
"Strada Sala: limite Tonnellaggio 12t. Elementi decorativi 12 t ma
strada "limiti superiori""**

Egregio Signor Borla,

la presente in risposta all'interpellanza pervenuta il 29 gennaio scorso, mediante la quale ci interpella in merito al limite di tonnellaggio recentemente fissato per il transito sulla strada di Sala Capriasca.

Di seguito i suoi puntuali quesiti e le relative risposte:

1. *Corrisponde al vero che la strada/pavimentazione (griglie escluse sopporta un peso ben maggiore che le 12t)?*

Si lo si conferma.

2. *Quale è questo limite di sopportazione della strada/pavimentazione (griglie escluse)?*

La strada può sopportare un carico stradale di 30/40 T.

3. *Costatato quindi che le sottostrutture in cemento e ferro posate sopportano più del limite imposto dal municipio (12t), perché la strada/pavimentazione è stata sovradimensionata in termini di sopportazione del tonnellaggio?*

Le lastre di cemento armato sono dimensionate secondo diversi criteri oltre a quello della portata quali: fessurazioni, efficienza funzionale, durata nel tempo, protezione della sottostruttura, pendenze, evacuazione acque, dimensioni tecniche, ecc....

4. *Quanto è costata questa "maggiore sopportazione di tonnellaggio", che mai potrà essere utilizzata in ragione del divieto posto dal municipio?*

Come spiegato prima, la strada doveva essere dimensionata in questo modo. Non vi è quindi un centro di costo proporzionale al tonnellaggio.

5. *Chi paga i costi di questo sovradimensionamento?*

Non vi è alcun costo di sovradimensionamento poiché il dimensionamento risponde ai criteri sopra indicati imposti dalle norme SIA.

6. *Il progetto dell'arch. Bardelli, contemplante le griglie in gneis che sopportano 8/12 ton, prevedeva in modo chiaro questo punto di rottura? Se sì, perché si è dovuto esperire una perizia a posteriori il 27 novembre 2020?*
7. *Come mai non si è proceduto ad esperire una perizia ad inizio lavori?*



La verifica di dettaglio è stata effettuata per comprendere se la rottura delle caditoie fosse dovuta al fatto che non fossero ancora state fissate (avendo gioco si rompevano) dato che le lastre di pietra fissate invece non si erano rotte.

8. *Chi aveva il compito di vigilare e coordinare i due elementi in contrasto in termini di tonnellaggio? L'ufficio tecnico, la direzione lavori o altri?*
9. *Come si pone il municipio di fronte a tali manchevolezze?*

Riteniamo queste ultime due domande evase alla luce di quanto specificato nelle risposte precedenti.

Distinti saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**