



Capriasca, 28 gennaio 2021

Interpellanza:
Strada Sala: limite Tonnellaggio 12t. Elementi decorativi 12t ma strada "limiti superiori".

Egregio signor Sindaco,
Egredi municipali,

avvalendomi delle facoltà concessemi dalla LOC, quale consigliere comunale, sono con la presente a sottoporvi alcuni interrogativi in ordine al credito votato dal Consiglio comunale relativo alla pavimentazione del nucleo di Sala Capriasca per l'importo di 340'000 CHF (MM 12/2018).

Con dispositivo di risoluzione adottato (e definitivo, in quanto cresciuto in giudicato) il Consiglio comunale ha approvato il costo dell'opera come proposto dal punto 4 del Messaggio municipale per un importo complessivo di 340'000 CHF.

Ora, nel corso dei mesi estivi e autunnali le griglie poste quale elemento decorativo al progetto si sono rotte pressoché tutte.

In proposito una recente perizia dello studio Mauri e Banci (che ha pure agito quale Direzione lavori) ha indicato che le citate griglie di scolo in gneis previste nel progetto e posate, hanno il punto di rottura posto alle 12t (cfr. pag. 2 perizia). Anzi come indicato dal progettista arch. Bardelli affinché le griglie possano essere posate, secondo dettaglio del progetto presentato e avallato, la limitazione deve essere **addirittura di 8 t** (cfr. pag. 2 perizia).

Conseguentemente il municipio ha adottato una recente risoluzione limitando il tonnellaggio della strada in oggetto ad un massimo di 12t (ris mun 1644/2020 del 15 dicembre 2020)

In questo contesto sorprende che, se le griglie in gneis hanno un punto di rottura posto a 8/12t, *"la pavimentazione non ha problemi a supportare carichi maggiori"* (conferma da parte dell'UTC il 21.1.21, *"sono gli elementi decorativi ornamentali come le griglie in granito che hanno un punto di rottura più basso"*).

Conseguentemente alcuni interrogativi si pongono:

- Corrisponde al vero che la strada/pavimentazione (griglie escluse sopporta un peso ben maggiore che le 12t)?
- Quale è questo limite di sopportazione della strada/pavimentazione (griglie escluse)?
- Costatato quindi che le sottostrutture in cemento e ferro posate sopportano più del limite imposto dal municipio (12t), perché la strada/pavimentazione è stata sovradimensionata in termini di sopportazione del tonnellaggio?
- Quanto è costata questa "maggiore sopportazione di tonnellaggio", che mai potrà essere utilizzata in ragione del divieto posto dal municipio?
- Chi paga i costi di questo sovradimensionamento?
- Il progetto dell'arch. Bardelli, contemplante le griglie in gneis che sopportano 8/12 ton, prevedeva in modo chiaro questo punto di rottura? Se sì, perché si è dovuto esperire una perizia a posteriori il 27 novembre 2020?

- Come mai non si è proceduto ad esperire una perizia ad inizio lavori?
- Chi aveva il compito di vigilare e coordinare i due elementi in contrasto in termini di tonnellaggio? L'ufficio tecnico, la direzione lavori o altri?
- Come si pone il municipio di fronte a tali manchevolezze?

Con i miei migliori saluti

Manuel Borla e *cofirmatari*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Manuel Borla', written in a cursive style.