



Tesserete, 20 settembre 2023
Ris. mun. n° 1134 del 19.09.2023

Risposta all'interpellanza di Aaron Rezzonico denominata: "Rete sentieristica comunale"

Egregio Signor Rezzonico,

la presente in risposta all'interpellanza pervenuta il 12 settembre scorso mediante la quale ci interpella formulando alcune domande inerenti al tema in oggetto.

Di seguito le puntuali domande con le relative risposte.

1. *Può confermare il lodevole municipio che vi è una ditta esterna incaricata di pulire alcune tratte della rete sentieristica? Di chi si tratta? Che genere di contratto hanno (annuale, biennale, ecc.)*

Confermiamo che il Municipio ha assegnato un mandato diretto per la manutenzione ordinaria del settore sud dei sentieri escursionistici all'impresa forestale Daniele Mariotti Neusurini di Sala Capriasca. Il mandato è stato attribuito a cadenza annuale.

2. *Se sì, quanto spende il comune per questo servizio?*

Il mandato annuale ammonta a fr. 51'696.00 (IVA inclusa).

3. *Quali tratte sono di competenza dell'UTC, quali di Lugano Region e quali quelle della ditta al punto 1?*

La ditta appaltatrice gestisce il settore sud, quindi tutta la parte bassa della Capriasca, da Vaglio a Sureggio fino a Lopagno e la zona di Gola di Lago. Lugano Region gestisce il settore nord che parte da Lopagno e sale fino a Corticiasca.

4. *Come mai non è mai stato fatto un concorso pubblico per il servizio di pulizia sentieri in modo da stimolare la concorrenza e magari far abbassare il costo che, a quanto pare, ricade sulle finanze del Comune?*
5. *Per il 2024 è stato assegnato a qualcuno il compito di pulizia?*

Si è optato per il mandato diretto in quanto la dismissione del servizio di Lugano Region ci è stata comunicata con poco preavviso e ciò in ragione del fatto che a sua volta si sono trovati repentinamente in difficoltà non potendo più impiegare i richiedenti di asilo in questo servizio.

Oltre all'impossibilità di organizzare un concorso pubblico in ragione della citata tempistica è poi stata soprattutto considerata la necessità di comprendere cosa potesse/dovesse includere tale mandato. Va infatti osservato che si trattava di assegnare un mandato per una parte limitata della rete escursionistica e anzitutto



di un servizio affidato a Lugano Region che opera con costi non paragonabili a quelli dell'economia privata. Valutazione che poteva essere svolta unicamente sulla scorta di un paio d'anni d'esperienza.

Appurato ciò, si è poi continuato con il mandato diretto per ulteriori due anni e sino a quest'anno in ragione della soddisfazione del servizio offerto. Inoltre, abbiamo pure considerato il fatto che la ditta appaltatrice, a garanzia del servizio ha dovuto assumere degli impegni, investendo nell'assunzione di personale e nell'attrezzatura che andava ammortizzata.

6. *Come deve fare un'azienda a inoltrare un'offerta per la pulizia delle tratte assegnate?*
7. *È possibile che da subito si pubblichi un concorso per tale servizio? Se la risposta fosse no, quali sarebbero le ragioni?*

Come detto, abbiamo conferito il mandato in essere sino alla fine del corrente anno e considerato quanto indicato nelle precedenti risposte abbiamo per l'appunto deciso di rivalutare le modalità di assegnazione del mandato per l'anno venturo. Una volta decisa la procedura di appalto si saprà come coinvolgere le ditte interessate, in quanto per un simile servizio entrano in considerazione oltre alla procedura diretta, quella ad invito e quella libera.

Il Municipio valuterà nelle prossime settimane la soluzione più sostenibile in termini finanziari e logistici, come pure presterà la dovuta attenzione nel cercare, nei limiti concessi dalla LCPubb, di favorire l'economia locale.

Cordiali saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**